

Remarque liminaire sur l'épreuve de spécialité « Humanités, littérature et philosophie » :

« Les termes employés, « question d'interprétation » et « question de réflexion » ou « essai », ont vocation à indiquer un cadre intellectuel pour le travail de réflexion et d'écriture requis des candidats. Ils ne déterminent donc nullement un format d'exposition formellement arrêté et figé qui ramènerait l'enseignement et l'évaluation à un contrôle de conformité à un modèle arbitraire.

La première question vise à vérifier **les compétences de lecture d'un texte** littéraire ou philosophique, la seconde permet la **construction d'une authentique réflexion personnelle.** » ([Eduscol](#)).

Les attendus de l'épreuve

« En cohérence avec l'esprit général de l'enseignement « Humanités, littérature et philosophie », les épreuves et les sujets d'examen mobilisent les capacités d'attention, d'analyse, de réflexion et d'interprétation des candidats. Les textes proposés exigent en effet un questionnement pertinent, une problématisation ajustée et une argumentation claire et rigoureuse [...]. On attend aussi des élèves, dans leur rédaction une attention constante accordée [...] à la langue française, à son lexique comme à sa syntaxe, ainsi qu'à la variété d'expression des nuances et à la précision de la pensée » ([Eduscol](#)).

Outil d'aide à l'évaluation de la Question de réflexion en classe de Première

En classe de première, l'épreuve de fin d'année concerne les élèves renonçant à la spécialité.

Pour la « question de réflexion », littéraire comme philosophique, « on n'attend pas de longs développements, mais plutôt : **la compréhension du sens de la question posée et de ce qui la justifie, ainsi que la rigueur de la réponse apportée quelle qu'en soit la forme** ». ([Eduscol](#)).

- **L'évaluation de la question de réflexion**

Cette grille descriptive est une aide à l'évaluation.

Le degré de maîtrise de **niveau 3** obtenu dans l'ensemble des compétences permet à une copie de bénéficier de la note maximale. Le degré de maîtrise 4 dépasse les attentes. La grille fonctionne selon un principe de compensation entre les différentes compétences.

Le principe de l'évaluation est un principe essentiellement positif, destiné à valoriser les éléments pertinents dans les productions des élèves, en restant toujours ouvert à la variété des formes qu'elles peuvent prendre. Aucune « méthodologie », aucun ensemble ou système de règles formelles ne sauraient être prescrits à l'avance, qui constitueraient des impératifs de composition ou des critères d'évaluation.

On notera entre 0 et 1/10 le propos manifestement indigent, inintelligible, non structuré, excessivement bref, marquant un refus de traiter l'exercice. Un écrit jugé très bon ne peut être noté moins de 8.

Spécialité « Humanités, littérature et philosophie » - Grille descriptive, Première, Question de réflexion, mars 2023

Enjeux	Degré d'acquisition 1	Degré d'acquisition 2	Degré d'acquisition 3 (note maximale)	Degré d'acquisition 4
<p>Le candidat élabore, défend une position intellectuelle de son choix qui répond à la question avec pertinence et cohérence.</p> <p>Il est attentif à ce qui la justifie, en général mais toujours aussi au regard du texte étudié.</p>	<p>Copie intelligible mais qui ne répond aucunement aux critères attestés de l'épreuve : propos excessivement vague sans rapport avec la question posée.</p> <p>Propos qui aurait pu être rédigé au début de l'année, sans aucun cours de spécialité « Humanités, littérature, philosophie », ou connaissances acquises.</p>	<p>Copie témoignant d'efforts pour répondre à la question, même si la réponse demeure maladroite et inaboutie; effort d'interrogation de la question; formulation d'une réponse possible.</p>	<p>Formulation d'éléments de réponse adaptés à la question posée, en lien avec une authentique réflexion personnelle, fruit d'un effort de questionnement du sujet.</p>	<p>Réponse qui prend en compte tous les éléments de la question posée et la met en perspective avec d'autres questionnements en cherchant à approfondir le propos. Elaboration d'une position personnelle en la situant par rapport à la position initiale du texte.</p>
<p>Le candidat s'efforce de justifier sa réponse aux moyens de toutes les ressources qui sont à sa disposition : certains éléments et arguments du texte proposé à l'interprétation, ses propres connaissances et sa culture.</p> <p><i>« La mobilisation des savoirs ne doit pas être artificielle, l'exercice proposé n'étant nullement un prétexte à la simple restitution de connaissances thématiques ».</i></p>	<p>Énumération de références inexploitées et/ou sans lien avec la question ; juxtaposition d'exemples sommaires ou anecdotiques. Accumulation désordonnée d'énoncés sans pertinence ; Récitation désordonnée de fragments de cours sans prise en compte de la question.</p>	<p>Exemples sur une seule référence (éventuellement le texte support), ponctuellement mis au service de l'argumentation.</p>	<p>Recours à des éléments précis de connaissances, à des acquis de cours, mis au service du traitement argumenté de la question posée, dans un développement soigné.</p>	<p>Exemples variés mis au service de l'argumentation dans un développement abouti qui témoigne d'une culture personnelle et de son utilisation judicieuse et précise.</p>
<p>Organisation d'une réponse qui peut être concise, mais qui doit être précise, ordonnée.</p> <p>Aucun schéma rhétorique ou dissertatif particulier n'est requis.</p> <p><i>« Le propos progresse librement, mais avec ordre, selon les contraintes logiques identifiées par son auteur ».</i></p>	<p>Absence d'organisation Énoncé qui enchaîne les remarques. Argumentation lacunaire, voire obscure.</p>	<p>Réponse partiellement organisée, en lien en partie seulement avec la question posée.</p>	<p>Réponse argumentée et structurée à la question posée. Des efforts pour la développer, et expliciter son cheminement.</p>	<p>Réponse argumentée explicite, progressive et nuancée qui répond pleinement dans sa structure, à la question posée.</p>
<p>Clarté du propos</p>	<p>Expression confuse et incohérente qui gêne la compréhension du propos Manque de maîtrise aussi bien dans le lexique que dans la syntaxe.</p>	<p>Expression où apparaissent des maladroites mais où se manifeste un souci de communication et de lisibilité.</p>	<p>Expression claire et compréhensible. Précision et variété du lexique. Correction de la langue (syntaxe, orthographe, ponctuation).</p>	<p>Maîtrise des codes de l'écrit. Précision et variété du lexique. Recherche d'une expression nuancée.</p>