

Fiche : Des grilles pour évaluer l'oral en SVT

Auteur(s) : Emilie Chesné, Véronique Dumontet, Gwenaëlle Menand

Contenus : Pistes pour réaliser des grilles utilisables par le professeur pour évaluer un oral en SVT et des grilles d'évaluation formative pour permettre aux élèves de progresser dans leur niveau de maîtrise des compétences pour s'exprimer à l'oral.

Compétence(s), capacité(s) déclinées à l'oral :

S'exprimer de façon maîtrisée en s'adressant à un auditoire

- savoir présenter à l'oral : des documents, un compte rendu, un exposé...
- savoir faire partager son point de vue
- savoir utiliser, créer des supports écrits pour l'expression orale

Participer de façon constructive à des échanges oraux

- participer à un débat, exprimer une opinion argumentée et prendre en compte son interlocuteur
- se questionner
- animer et arbitrer un débat.

Exploiter les ressources expressives et créatives de la parole

- savoir utiliser les ressources de la voix, de la respiration, du regard, de la gestuelle.

Objectif(s) : réfléchir à des grilles d'évaluation d'un oral en SVT et de grilles pour permettre aux élèves de progresser.

Evaluation globale de l'oral pour faire un diagnostic ou pour faire le bilan des acquisitions sur la compétence communiquer à l'oral en fin de cycle...

	S'exprimer en continu : (Exposé-compte rendu...)	Echanger : (Travaux de groupe, débat...)	Saisir des informations et les présenter de façon organisée : (Jigsaw ...)	Exprimer un point de vue argumenté : (Débat, travaux de groupe...)
Niveau insuffisant	Ne produit pas de discours compréhensible. Ou Produit un discours court peu documenté, sans apport de connaissances pertinent.	A du mal à répondre aux sollicitations, l'interlocuteur fait l'essentiel du travail Ou Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'interlocuteur.	Ne prends pas connaissance des données du texte Ne repère pas les données du texte à exploiter	Pas d'argumentation Ou Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
Niveau fragile	Produit un discours simple à partir du ou des document(s) Répond partiellement à la problématique, à l'attendu du travail. Argumentation fragile.	Répond et réagit de façon simple, même si l'interlocuteur doit parfois reformuler	Reformule simplement les données du texte	Argumentation peu solide (connaissances peu maîtrisées) et mal construite.
Niveau satisfaisant	Produit un discours articulé, assez clair et détaillé avec des éléments d'argumentation. Répond globalement à la problématique, à l'attendu du travail.	Plutôt actif dans l'échange, capable de développer et sait- au besoin – se reprendre et reformuler.	Saisit les idées essentielles du texte Mise en relation avec des connaissances partiellement maîtrisées	Présente un avis construit mais l'argumentation est incomplète.
Niveau très satisfaisant	Produit un discours clair bien argumenté et même nuancé qui répond à la problématique, aux objectifs. Impression d'aisance.	S'exprime de façon spontanée, cherche à convaincre, réagit avec vivacité et pertinence	Présente de façon organisée les idées essentielles et les met en relation avec des connaissances maîtrisées	Développe un argumentaire solide, scientifiquement justifié avec une bonne maîtrise du vocabulaire et construit. Fait preuve d'esprit critique

Analyse : cette grille s'adresse au professeur, selon le type d'oral mené, et l'objectif visé, la grille devra être modifiée, certains critères présents comme la clarté, la construction, l'organisation du discours ou la posture pourront être développés.

Un exemple testé en classe :

Exemple de grille d'évaluation de l'interaction orale en SVT lors de travaux de groupes

	Elève 3	Elève 2	Elève 1	Contenu du message	Elève 3	Elève 2	Elève 1	Articulation du message	Elève 3	Elève 2	Elève 1	Attitude lors des échanges	Elève 3	Elève 2	Elève 1	Participation aux interactions orales	
TRES BON 5pts				Contenu clair, cohérent, <i>scientifiquement correct qui s'appuie sur l'exploitation des supports fournis</i> (exemples, données, ...). Soulève des idées nouvelles pour enrichir les échanges.				Parle suffisamment fort, articule, <i>reformule pour se faire comprendre, richesse du vocabulaire.</i>				<i>Attitude positive</i> (montre de l'intérêt pour le travail), <i>attentif aux réactions de ses pairs.</i>				<i>Interagit tout au long des échanges et recourt à des techniques variées pour faire avancer les échanges.</i>	
SATISFAISANT 4 pts				Contenu clair, cohérent avec <i>exploitation superficielle ou incomplète des supports fournis</i> (pas d'exemples, pas de données...).				Parle suffisamment fort, articule, <i>n'arrive pas toujours à reformuler, faute de vocabulaire.</i>				<i>Attitude neutre</i> (montre un intérêt général), <i>réagit quand les interventions des pairs sont marquées, manifestes.</i>				<i>Interagit régulièrement tout au long des échanges.</i>	
FRAGILE 2.5 pts				<i>Exprime des idées incomplètes ou sans exploitation des supports fournis ou commet des erreurs scientifiques.</i>				Ne se fait pas entendre, <i>ne prend pas le temps d'articuler, ne reformule pas, même quand incompréhension marquée.</i> Cherche à aller vite plutôt qu'à être clair, ne finit pas ses phrases.				<i>Attitude passive</i> (peu concernée), <i>peu réceptif aux réactions de ces pairs.</i>				<i>Interagit très peu si on ne l'incite pas à le faire ou prend la parole, mais n'interagit que très rarement avec ses pairs.</i>	
INSUFFISANT 4 pts maximum au total	N'interagit pas avec les membres du groupe ou réagit mal à toute interaction. Et/ou adopte une <i>attitude désinvolte ou rétive.</i> Et/ou formule des messages presque entièrement <i>incompréhensibles</i> (bredouille), <i>non pertinents</i> par rapport au sujet ou <i>ne convenant pas</i> à la tâche ou au contexte (hors sujet).																
TOTAL	/20																

Analyse

Cette grille a pour objectif d'évaluer les élèves lors de travaux de groupes, lorsqu'ils sont en interactions.

Les points attribués ne sont donnés qu'à titre indicatif et à utiliser dans le cadre d'une évaluation sommative, nécessitant au préalable construction et connaissance des critères de réussite (voir paragraphe ci-dessous « Evaluation formative »).

Evaluer une classe entière sur l'ensemble des critères sur 1 seule séance semble difficile.

Seuls quelques groupes peuvent être observés et évalués ou l'évaluation peut se faire sur une partie des critères seulement (un « focus » peut être mis sur un aspect de l'interaction entre élèves) : « Aujourd'hui, je vais observer cet aspect de vos échanges plus particulièrement ».

Non testé : L'enregistrement audio des échanges peut être envisagé pour permettre une évaluation d'un plus grand nombre d'élèves ? Mais la reconnaissance des voix est -elle aisée ? Problème du bruit ambiant ?

Evaluation formative :

Les critères d'évaluation doivent faire l'objet d'un enseignement pour permettre une évaluation cohérente. Les grilles peuvent être construites par les élèves ou par le professeur avec uniquement quelques critères sur lesquels on pourra travailler.

Un exemple testé en classe lors 3^{ème} d'un temps de problématisation :

Ce travail fait suite à un travail individuel de questionnement à partir d'un document d'appel durant lequel les élèves ont écrit leurs idées, questions.

L'objectif est de collecter l'ensemble des idées, des questions que les élèves se posent individuellement sur l'objet d'étude puis de sélectionner les idées et questions pertinentes.

Le travail est réalisé par groupe de 4 avec une autoévaluation individuelle et du groupe.

Critères de réussite : savoir écouter, interagir en respectant les autres

Objectif atteint	Pas vraiment	J'ai essayé Et J'ai réussi parfois	Tout à fait
J'ai réussi si j'ai			
Respecté et écouté l'autre			
Parlé assez fort sans gêner les autres groupes			
Prononcé et articulé correctement			
Regardé les auditeurs en parlant			
Transmis les idées que j'avais écrites			
J'écris mon objectif pour le prochain oral : <u>ex</u> Regarder davantage les autres			

Analyse du dispositif

Ce travail individuel peut permettre à chaque élève de se donner un objectif de progression pour la prochaine séance ou de se questionner sur la manière de progresser dans une capacité. Une séance ou un atelier peut être mis en place pour travailler la capacité identifiée.

Par exemple, certains élèves n'ont pas transmis toutes leurs idées, comparer les traces écrites permet de mettre en évidence l'importance ce premier travail pour être à l'aise à l'oral.

Critères de réussite : construire ensemble une argumentation

Objectif atteint	Pas vraiment	On a essayé Et On a réussi parfois	Tout à fait
Le groupe a réussi si			
Vous avez tous pris la parole			
Vous avez tous questionné un autre élève			
Le groupe a essayé de répondre aux questions des autres ou aux objections			
Le groupe a reformulé les idées			
Le groupe a expliqué les idées			

Analyse

Une réflexion sur les réussites et les difficultés a pu être menée en petit groupe puis en classe entière pour élaborer des critères de réussite pour mieux maîtriser le travail d'argumentation. Ces critères sont organisés dans une grille et pourront être utilisés pour s'évaluer ou comme aide lors du prochain travail d'argumentation.