

Grand Oral, document cadre pour la session 2023 du baccalauréat

Le Grand oral est l'une des épreuves finales du baccalauréat. Deux notes de service parues au *Bulletin officiel* du 13 février 2020, l'une concernant le baccalauréat technologique, l'autre le baccalauréat général, définissent ses enjeux et ses finalités et expliquent son déroulement en trois temps (avec un coefficient 10 en voie générale, et 14 en voie technologique). Depuis cette première présentation du cadre de l'épreuve en 2020, quelques ajustements ont été opérés.

Ce document reprend de manière synthétique les éléments essentiels qui cadrent l'épreuve du Grand Oral afin que les enseignants qui accompagnent les élèves dans leur préparation aient tous le même niveau d'information. Il constitue donc une forme de « Mémo Jury » utile qui pourra être complété par la lecture d'autres ressources en ligne.

Le déroulé de l'épreuve

Avant l'épreuve (préparation du candidat)

- Le candidat arrive avec un document indiquant les deux questions qu'il a préparées.
- Les deux membres du jury choisissent une de ces deux questions et l'indiquent au candidat qui va préparer sa prise de parole pendant **20 minutes** dans une autre salle.
- L'un des membres du jury doit enseigner la spécialité ou l'une des deux spécialités sur lesquelles s'adosse la question choisie.
- La question retenue par le jury est notée sur le bordereau que signe le candidat.

Premier temps de l'épreuve

- Le candidat, debout (sauf aménagement particulier), pendant **5 minutes**, développe sa réponse à la question, explique sa démarche, partage ce que sont pour lui ses enjeux. En voie technologique, l'étude approfondie réalisée en classe pourra être mobilisée dans l'argumentation, mais ne sera pas évaluée en tant que telle.
 - ⇒ Le candidat **peut** conserver, pour ce temps de parole en continu, des notes, prises pendant sa préparation.
 - ⇒ Le candidat **peut** également remettre au jury un support écrit, qui sert d'appui à sa prise de parole. Ce support **n'est pas évalué**.
 - ⇒ Si le candidat arrive au bout de sa présentation bien avant les 5 minutes attendues, le jury, par quelques relances, peut l'amener à poursuivre (« *vous avez encore un peu de temps si vous voulez préciser quelque chose...* »).
 - ⇒ Si le candidat n'a pas terminé au bout de 5 minutes, le jury lui indique que le temps imparti est achevé et l'invite à conclure.
 - ⇒ Dans le cas où la question s'appuie sur l'enseignement de spécialité LLCER, le candidat **peut** utiliser la langue cible pour une partie de sa prise de parole.

Deuxième temps de l'épreuve

- Le jury échange pendant **10 minutes** avec le candidat, l'invite à approfondir certains aspects de sa présentation.
 - ⇒ Le candidat peut conserver ses notes et son support, s'il en a ; ils ne doivent pas nuire aux interactions avec le jury.

- ⇒ Il s'agit d'un dialogue : les questionnements du jury doivent favoriser une prise de parole argumentée et développée. On privilégie des questions ouvertes.
- ⇒ Les échanges se font en écho à la présentation et portent **sur des domaines qui sont en lien avec la question du candidat**, il ne s'agit pas d'une vérification de connaissances. On cherche à amener le candidat à développer, reformuler, nuancer, justifier son propos.
- ⇒ Les deux membres du jury participent à part égale à cet échange.
- ⇒ Le candidat ne peut pas faire usage d'un tableau pour appuyer sa prise de parole.
- ⇒ Le jury ne peut pas demander au candidat d'utiliser (d'écrire sur) un tableau.
- ⇒ Dans le cas où la question s'appuie sur l'enseignement de spécialité LLCER, le candidat peut utiliser la langue cible pour une partie de ce dialogue ; cela se fait alors à son initiative.

Troisième temps de l'épreuve

- Le jury échange avec le candidat sur son projet d'orientation pendant **5 minutes**.
 - ⇒ Le candidat peut toujours conserver ses notes et son support, s'il en a.
 - ⇒ Il s'agit d'un dialogue, qui commence après que le candidat a présenté son projet.
 - ⇒ Le questionnement doit permettre au candidat d'expliquer comment son parcours scolaire l'a amené à construire ses choix d'orientation, à éclairer son cheminement, qui n'a pas à être linéaire et peut laisser place à des incertitudes.

La question du support

L'infographie proposée sur *Eduscol* est très claire à ce sujet : le candidat **peut** préparer un support sur une ou plusieurs feuilles et en fait ce qu'il veut.

Il peut montrer au jury ce qu'il a écrit sur ce support mais ce dernier n'est **ni évalué, ni conservé** par le jury. Seules les compétences en lien avec l'oral (voir grille en annexe) sont prises en compte.

Les membres du jury **ne peuvent pas** demander au candidat d'utiliser un support (feuilles, tableau) que ce soit pour illustrer un propos ou effectuer un exercice.

Infographie *Eduscol* :

<https://eduscol.education.fr/729/presentation-du-grand-oral>

Ressources institutionnelles

Guide Grand oral et enseignements de spécialité (mis à jour en janvier 2023)

[Télécharger le document](#) (.pdf, 2,95 Mo)

Guide pour le jury de l'épreuve de Grand oral (mis à jour en octobre 2022)

[Télécharger le document](#) (.pdf, 1,06 Mo)

Questions/réponses pour le jury du Grand oral (mis à jour en octobre 2022)

[Télécharger le document](#) (.pdf, 283.34 Ko)

Questions/réponses sur les modalités de préparation de l'épreuve, son déroulement et ses attendus

(mis à jour en octobre 2022)

[Télécharger le document](#) (.pdf, 318,09 Ko)

Épreuve du « Grand Oral »

Outil d'aide au positionnement en vue de l'évaluation

| | Qualité de la parole | Qualité du discours | Qualité des connaissances | Qualité de l'interaction | Qualité de l'argumentation |
|--------------------------|--|---|--|--|---|
| Insuffisant | Difficulté à se faire entendre | Discours mal maîtrisé Formulations difficilement intelligibles Énoncés sans structure | Aucune mobilisation des connaissances Incapacité à répondre aux questions | Échanges courts et inaboutis Pas de prise en compte de l'interlocuteur | Pas d'argumentation Propos qui fait se succéder des remarques sans lien entre elles |
| Fragile | Prise de parole sans nuances, mécanique, monocorde mais clairement audible | Discours assez clair dans sa progression Vocabulaire limité ou approximatif | Connaissances réelles mais lacunaires Difficultés à les mobiliser | Amorce d'échange mais l'interaction et la capacité à s'adapter aux relances sont limitées | Amorce d'un raisonnement Argumentation insuffisamment structurée et solide |
| Satisfaisant | Prise de parole affirmée Recherche de variations qui soutiennent le discours et témoignent d'une intention | Discours bien organisé Vocabulaire adapté et suffisamment précis | Connaissances précises Capacité à les mobiliser à bon escient | Prise en compte de l'interlocuteur Capacité à reformuler son propos Capacité à s'adapter aux relances | Raisonnement construit et maîtrisé Arguments pertinents |
| Très satisfaisant | Une parole maîtrisée et travaillée en vue de sa réception Le rythme et les nuances de la voix accompagnent le discours Une parole pleinement engagée | Discours fluide, développé Capacité à exprimer clairement un propos complexe Vocabulaire pertinent et riche | Connaissances appropriées Capacité à les mobiliser et à les exposer Capacité à développer une réflexion personnelle sur les savoirs, à faire des liens | Prise en compte de l'interlocuteur et de la situation d'interaction Échange riche et mené parfois par le candidat | Argumentation solide, fondée et personnelle Capacité à développer une pensée nuancée Esprit critique et autocritique Capacité à débattre |

L'observation porte sur l'ensemble de la prestation.