Retour critique de l'expérimentation

Les IA génératives peuvent –elles faciliter la préparation d'un débat argumenté ?

Faut-il poursuivre le déploiement des éoliennes en mer en Bretagne pour favoriser la transition énergétique ?

La séquence s'inscrit dans le cadre du TRaaM. Il s'agit d'intégrer l'utilisation d'une intelligence artificielle générative dans le cadre d'un débat d'EMC en lien avec le programme de géographie de terminale . Elle a comme ambition de voir, du point de vue des élèves et du mien, comment cette technologie pourrait enrichir la préparation des élèves sur un sujet de société complexe : "Faut-il poursuivre le déploiement des éoliennes en mer en Bretagne ?". Ce choix d'un sujet écologique à la fois loin de leurs préoccupations mais proche de leur vécu me semblait propice à une motivation réelle et une exploration plus approfondie.

Dès le début, les élèves ont manifesté une curiosité certaine pour cette nouvelle technologie. Bien qu'ils aient entendu parler des IA, peu en avaient une expérience pratique, et la confusion entre IA générative et IA adaptative s'est révélée via le nuage de mots (manuel , le site n'a pas fonctionné du lycée !) et le quiz sur pronote. ChatGPT était le seul outil qu'ils connaissaient, mais son utilisation restait très superficielle, souvent limitée à des recherches ou à l'aide pour des devoirs, sans véritable réflexion sur son potentiel éducatif et ses limites.

L'assignation aléatoire des rôles et des IA s'est faite sans difficultés, mais l'application du protocole de suivi s'est avéré plus ardu. Les élèves ont eu du mal à respecter le cahier des charges, ce qui m'a amené à réfléchir à des ajustements futurs: comment réduire le nombre de rapports, comment allouer plus de temps à cette tâche, durant une année scolaire très contrainte ?

La 1^{ère} mise en commun leur a permis de prendre conscience que la rédaction des prompts est un défi majeur pour obtenir des réponses les plus intéressantes possibles, car initialement et sans guide méthodologique, les élèves ont souvent formulé des questions trop générales, obtenant des réponses vagues et peu exploitables.

Dès le départ cependant, l'utilisation de Perplexity, qui propose systématiquement des sources vérifiables, a facilité la vérification des informations par rapport à ChatGPT qui oblige à spécifier la demande de sources.

Dans un 2^{ème} temps, avec une guidance plus précise, les itérations se sont améliorées, les arguments se sont diversifiés et précisés. Les élèves ont intégré des aspects politiques, économiques et locaux dans leur argumentation, enrichissant ainsi leur réflexion.

Le débat final a été un moment fort : respectueux et interactif, comme je m'y attendais a priori ; il a permis des échanges constructifs entre les élèves, qui ont su rebondir sur les arguments des uns et des autres avec des informations vérifiées et concrètes.

S'en est suivie une réflexion accompagnée a posteriori des apports de l'IA générative dans leurs recherches et donc dans le débat . Elle a permis d'enrichir l'argumentation en se fondant sur des sources vérifiées et viables et ils ont pris conscience de la nécessité de rester critiques par rapport aux réponses des IA . Un certain nombre de biais ont été évoqués.

Néanmoins, des faiblesses sont apparues. Le respect du protocole de suivi a été un défi, et il nécessite des ajustements. L'apprentissage de la rédaction de prompts doit être plus progressive et suivie pour devenir plus efficace, ce qui pose la question de la question du temps et des ressources nécessaires à une généralisation de cet apprentissage de l'usage des IA .

Par ailleurs, le temps et la forme n'ont pas non plus permis d'aborder la question du fonctionnement technique d'une IA générative – je ne suis pas très compétente en la matière non plus –, la question environnementale, le coût de l'usage des IA génératives n'ont pas vraiment été abordés ; certains biais ont pu être mis en évidence , d'autres non. Or tout cela est indispensable pour avoir un usage éthique et responsable de celles-ci. De ce point de vue, la rédaction d'une charte du bon usage d'une IA pourrait être un projet de classe intéressant.