

Relever le défi pédagogique de l'intelligence artificielle : entre innovation et responsabilité

Synthèse de la 13^e Journée académique que l'innovation
qui s'est déroulée le 26 novembre 2025 dans les quatre départements bretons

Une journée, quatre modalités

- ☛ Trois **conférences** diffusées en simultané dans les quatre départements
- ☛ Une **discussion** thématique "Quelle IA voulons-nous ?" dans chaque département
- ☛ Une **table ronde** sur chaque site, avec un triptyque élèves-enseignants-expert, sur les usages de l'IA en classe (préparation, apprentissages, évaluation...)
- ☛ Des **ateliers** divers proposés par les partenaires de la journée

LECTURE

*C'est (pas) moi, c'est l'IA.
Pour apprivoiser l'intelligence
artificielle et en faire ton
alliée, ouvrage de Didier Roy
et Pierre-Yves Oudeyer
(2024, éd. Nathan), a été offert
aux participants. L'enjeu :
« En tirer le meilleur
et éviter le pire »*

Les atouts et limites de l'IA abordés au fil des conférences

FORCES

- La capacité de l'outil à proposer des **pistes pédagogiques** nouvelles
- Une aide dans le travail de **différenciation pédagogique** (notamment à travers l'apprentissage par renforcement)
- Un outil complémentaire qui permet d'accéder à des **méthodes nouvelles** (le code, la planification...)



FAIBLESSES

- Une **définition floue** des intelligences artificielles
- L'**absence de créativité** (l'IA n'est pas un outil qui crée, mais qui génère)
- Peu de maîtrise concernant la **sécurité des données**
- Un fort **impact environnemental**, même s'il faut interpréter les chiffres avec prudence



OPPORTUNITÉS

- Le travail de l'**esprit critique** (par exemple, en questionnant les prompts des élèves)
- Des enjeux qui soulèvent la question des **modalités d'évaluation** des élèves, qui oblige à requestionner les méthodes
- Des **initiatives françaises**, locales, et une mutualisation nationale qui permet une IA soutenable, souveraine et robuste



MENACES

- Le **rejet aveugle** ; l'**adoption irréfléchie** (de la nuance est nécessaire)
- Le **manque d'esprit critique** (surestimation des résultats obtenus, biais de confirmation)
- L'**uniformisation**, voire la polarisation des représentations
- Le **secret des affaires**, qui empêche l'accès aux données



DISCUSSION

*Quelle IA voulons-nous ?
Une IA **éthique, fiable** et
adaptée aux besoins des
élèves ; et aussi une IA
complémentaire aux
pratiques enseignantes
(pas une IA pour faire
à notre place).*

Un principe directeur : se questionner



Tous les intervenants s'accordent à dire qu'il n'y a pas de recette, et pas de réponse toute faite. L'intelligence artificielle telle qu'elle est accessible et utilisable aujourd'hui est un outil relativement nouveau, comme l'ont été en leur temps internet, puis les réseaux sociaux. Sans le craindre ni l'aduler, il est nécessaire de se questionner :

- collectivement, au cours de journées thématiques comme celle-ci ;
- sur ses usages en classe, dans une démarche d'amélioration continue ;
- plus globalement, sur la place de l'IA dans l'éducation : choisir, dans nos pratiques, ce que nous voulons **préserver**, et ce que nous voulons **transformer**.

Les intervenants cités

Stéphanie Le Cam, chercheuse en droit privé (Université de Brest)
Didier Roy, chercheur en informatique (Université de Bordeaux)
Olivier Wong-Hee-Kam, vice-président numérique (Université de Rennes)



Synthèse :
Aourell Guivarch-Tonnard
DRAEAC Bretagne